P-1083/2019

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex. vojarna Sv. Križ, Dračevac

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski sud u Splitu po sutkinji Boni Gamulin Frleta, u pravnoj stvari tužitelja Marka Božića, OIB: 37863290898, Vranjic, Krešimirova 41, kojeg zastupa Vibor Čulić, odvjetnik u Splitu, protiv tuženika TENIMAR d.o.o., OIB: 86885657426, Dugopolje, Sv. Duje 8, kojeg zastupa direktorica Zlata Božić-Pavletić, OIB: 33091069152, na ročištu, dana 1. listopada 2019.

presudio je:

I. Utvrđuje se da je tužitelj Marko Božić, OIB: 37863290898 za cijelo stekao pravo vlasništva dosjelošću na nekretninu označenu kao 6. suvlasnički dio: 10484/25784 etažno vlasništvo (E-6) 1. dijela koji je suvlasnički dio čest zem 5861/123 povezan sa poslovnim prostorom broj 6 koji se nalazi na dijelu 1. kata poslovne građevine koji se sastoji od jednog poslovnog prostora i jednog pomoćnog prostora, ukupne neto korisne površine 21,90 m2 s pripatkom – terasom iznad 1. kata građevine ukupne neto korisne površine 1026,50 m2, odnosno sveukupne neto korisne površine 1048,40 m2, kao i parkingom površine 1867,3 m2 i zelene površine od 1920 m2, sve k.o. Dugopolje, te je stoga ovlašten tužitelj Marko Božić temeljem ove presude zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na nekretnini označenoj kao 6. suvlasnički dio: 10484/25784 etažno vlasništvo (E-6) 1. dijela koji je suvlasnički dio čest zem 5861/123 povezan sa poslovnim prostorom broj 6 koji se nalazi na dijelu 1. kata poslovne građevine koji se sastoji od jednog poslovnog prostora i jednog pomoćnog prostora, ukupne neto korisne površine 21,90 m2 s pripatkom – terasom iznad 1. kata građevine ukupne neto korisne površine 1026,50 m2, odnosno sveukupne neto korisne površine 1048,40 m2, kao i parkingom površine 1867,3 m2 i zelene površine od 1920 m2, sve k.o. Dugopolje, uz istoimeno brisanje tog prava sa imena Etna Trading d.o.o. , čiji pravni slijednik je tuženik Tenimar d.o.o.

II. Utvrđuje se da tužitelj Marko Božić ima pravo građenja – dogradnje i nadogradnje na terasi i zelenoj površini nekretnine označene kao 6. suvlasnički dio:

10484/25784 etažno vlasništvo (E-6) 1. dijela koji je suvlasnički dio čest zem 5861/123 povezan sa poslovnim prostorom broj 6 koji se nalazi na dijelu 1. kata poslovne građevine koji se sastoji od jednog poslovnog prostora i jednog pomoćnog prostora, ukupne neto korisne površine 21,90 m2 s pripatkom – terasom iznad 1. kata građevine ukupne neto korisne površine 1026,50 m2, odnosno sveukupne neto korisne površine 1048,40 m2, kao i parkingom površine 1867,3 m2 i zelene površine od 1920 m2, sve k.o. Dugopolje, te je stoga ovlašten tužitelj Marko Božić temeljem ove presude zatražiti i postići upis prava građenja – dogradnje i nadogradnje na terasi i zelenoj površini na nekretnini označenoj kao 6. suvlasnički dio: 10484/25784 etažno vlasništvo (E-6) 1. dijela koji je suvlasnički dio čest zem 5861/123 povezan sa poslovnim prostorom broj 6 koji se nalazi na dijelu 1. kata poslovne građevine koji se sastoji od jednog poslovnog prostora i jednog pomoćnog prostora, ukupne neto korisne površine 21,90 m2 s pripatkom – terasom iznad 1. kata građevine ukupne neto korisne površine 1026,50 m2, odnosno sveukupne neto korisne površine 1048,40 m2, kao i parkingom površine 1867,3 m2 i zelene površine od 1920 m2, sve k.o. Dugopolje,

Obrazloženje:

U tužbi zaprimljenoj dana 12. ožujka 2019. tužitelj je naveo da je nekretnina označena kao suvlasnički dio: 10484/25784 etažno vlasništvo (E-6) 1. dijela koji je suvlasnički dio čest zem 5861/123 povezan sa poslovnim prostorom broj 6 koji se nalazi na dijelu 1. kata poslovne građevine koji se sastoji od jednog poslovnog prostora i jednog pomoćnog prostora, ukupne neto korisne površine 21,90 m2 s pripatkom – terasom iznad 1. kata građevine ukupne neto korisne površine 1026,50 m2, odnosno sveukupne neto korisne površine 1048,40 m2 (poslovni prostor 6., upisana kao vlasništvo za cijelo na ime Etna Trading d.o.o.). Naveo je da sukladno elaboratu etažiranja Poslovnog prostora 6. pripada i parking površine 1867,3 m2 i zelena površina od 1920 m2, sve k.o. Dugopolje. Društvo Etna Trading d.o.o. da je pripojeno tuženiku Tenimar d.o.o. rješenjem Tt-18/27491. Naveo je da je zemljište na kojem je izgrađena poslovna zgrada u kojoj se nalazi poslovni prostor 6. kupio navedeni prednik tuženika, te je ovo društvo ishodilo građevinsku dozvolu za izgradnje poslovne zgrade, navedena zgrada da je izgrađena zajedničkim sredstvima prednika tuženika i tužitelja, te po izgradnji izvršeno etažiranje. Sporazumom o međusobnim odnosima tužitelja i prednika tuženika utvrđeno je da će se pravo vlasništva jednog poslovnog prostora na 1. katu poslovnog objekta prenijeti na tužitelja zajedno s pravom nadogradnje, odnosno nadogradnje, na terasi tog poslovnog prostora, kao i zelenoj površini koja će pripadati istom. Prednik tuženika je ishodio izmjenu GUP-a , ali zbog poslovnih problema nije uspjela ishoditi građevinsku dozvolu. Tužitelj je u samostalnom, zakonitom, istinitom i poštenom posjedu poslovnog prostora s pripadajućim parkingom i zelenom površinom pa je predložio donijeti presudu kao u izreci pod točkom I. i II.

U odgovoru na tužbu podnijetom dana 21. svibnja 2019. tuženik je priznao činjenice navedene u supstratu tužbe, međutim istakao je da do realizacije obveze iz sporazuma nije došlo zbog krivnje trećih osoba.

Na pripremnom ročištu održanom dana 1. listopada 2019. zz tuženika direktorica tuženika Zlata Božić-Pavletić u cijelosti je priznala tužbu i tužbeni zahtjev, te je sud donio i objavio presudu na temelju priznanja, kojom je prihvatio tužbeni zahtjev, a sve sukladno članka 331. stavak 1., Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 26/91., 34/91., 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 84/08., 57/11., 25/13. i 89/14. – dalje ZPP-a), a primjenom odredbi članak 338. stavak 5. ZPP-a.

Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci.

Split, 1. listopada 2019.

Sutkinja

Boni Gamulin Frleta,v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude na temelju priznanja dopuštena je žalba nadležnom Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude.

Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354 st. 2 ZPP-a ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare čl. 353 st. 3 ZPP-a.

DNA:

- pun. tužitelja
- u spis

za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Maristela Ratković